

## Verslag van de vergadering van de Commissie Loosduinen van dinsdag 7 mei 2013

### **Aanwezig:**

De heer P. Wijsman (voorzitter), de heer H. van Gelderen (WB), de heer W. van Elst (ROV), de heer J.H. Bakker (Kom Loosduinen), de heer L.J. Hofman (Kraayenstein), mevrouw T. Zee (Kraayenstein), de heer H. de Valk (Nieuw-Waldeck), de heer Z. Brinkman (Nieuw-Waldeck), de heer J.H.A. v/d Muijsenberg (Bohemen/Waldeck/Kijkduin), de heer J. Hofker (Bohemen/Waldeck/Kijkduin), de heer R. Meesters (Houtwijk), de heer W. Louwerens (Loosduinse winkelcentra), de heer A.J. Rooseboom (Notenbuurt), de heer M. v/d Bosch (Politie Haaglanden), de heer H. Benthem (stadsdeeldirecteur Loosduinen), de heer I. Fritz (stadsdeelmanager en plv. stadsdeeldirecteur Loosduinen) en mevrouw Y. Bouman (verslag).

**Afwezig met kennisgeving:** mevrouw T. Henkelmann (LOC), mevrouw I. Weijts (Kom Loosduinen).

### **1. Opening/Mededelingen**

#### **- Vaststelling agenda**

De heer Wijsman opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

Er zijn 2 afmeldingen: mevrouw Henkelmann en mevrouw Weijts.

- Op zaterdag 4 mei 2013 heeft de heer Wijsman dodenherdenking bijgewoond in aanwezigheid van de heer Karsten Klein. Hij heeft een krans neergelegd in de Loosduinse Hoofdstraat bij het monument. De heer Bakker heeft dodenherdenking bijgewoond bij het Eregraf Stijkelgroep Westduin.

De agenda is vastgesteld.

### **2. Voorstellen de heer I. Fritz (stadsdeelmanager en plv. stadsdeeldirecteur DPZ Loosduinen)**

De heer Ilja Fritz is met ingang van 1 april 2013 stadsdeelmanager Loosduinen, en tevens de plaatsvervanger van de heer Benthem. Hiervoor was hij bestuursadviseur bij de heer Karsten Klein. De rol van de heer Fritz is op dit moment, dat hij zich nog aan het inwerken is in zijn nieuwe functie.

*Vraag: wat is het verschil tussen een stadsdeeldirecteur en een stadsdeelmanager?*

In bestuurlijke zin vervult de heer H. Benthem een externe rol, en de heer Fritz een interne rol.

*Vraag: wie vult de website van het stadsdeel Loosduinen?*

Dat doet de Afdeling Communicatie.

### **3. Concept-verslag van 26 maart 2013**

Pag. 1: punt 1, 5<sup>e</sup> – agendastukken = agendapunten.

Pag. 1: laatste – n.a.v. nul-meting moet weg.

Pag. 2: punt 3 projectontwikkelaar = projectleider.

Pag. 3: punt 6, Voortganglijst DB, punt \* 13.01 TRIPLEX = TRIPLE-EX.

Pag. 3: punt 6, 12.02 – Nieuwe projectgroep, Ontwikkeling rond het plein zit in de vertraging.

Pag. 3: punt 6, \* Zandmotor – 11 april 2013 is de laatste vergadering.

Pag. 3: punt 6, \* Buurthuis van de Toekomst. Het initiatief komt vanuit SBHK.

Pag. 3: punt 6, - Dhr. Meesters: café moet weg.

Pag. 4: punt 9, Vergaderlocatie laatste zin inventaris = inventarisatie.

Pag. 4: punt 10a, 1<sup>e</sup> - : onderwerpen overgewicht en cultuur, daar komt nog bij: percentage inwoners in relatie tot WMO.

Pag. 3: punt 11, Rondvraag, 1<sup>e</sup> \* Dhr. v/d Muijsenberg – hier moet nog bij: bevorderen participatie.

Pag. 5: Vragen/mededelingen publieke tribune: telefoonnummer 1470 = 14070.

## Actiepunt 1204

Activiteiten:

Kraaijenstein heeft niets  
Kom Loosduinen is bezig  
Houtwijk heeft niets  
NW – is bezig  
Notenbuurt heeft niets  
BWK heeft niets.

Nota strandbeleid maakt veel mogelijk. De heer A. Rooseboom zit bij het project van watersport om een bijdrage te leveren. De CL moet goed geïnformeerd worden over de nota strandbeleid wat wel/niet is toegestaan

\* Punt 12.02 in de Voortganglijst DB-vergaderingen aanpassen.

\* 25 juni 2013 is de laatste CL-vergadering, dan moeten de actiepunten (12.04) worden ingeleverd. Als er een plan is kan er subsidie worden aangevraagd. De heer Benthem stuurt een planning/kaders naar secretariaat CL. Ook zal hij enquêtes gaan organiseren met bewoners, en de bewonersorganisaties hierover informeren.

In het verleden is er volgens de voorzitter niet goed gecommuniceerd omtrent het activiteitenplan.

*Vraag: wie gaat de ambities van het stadsdeelplan invullen?*

Voorstel: BOOG gaat ondersteunen bij de wijken.

De voorzitter stelt voor om een actiepuntenlijst te maken. Op/aanmerkingen op het verslag graag doorsturen naar de voorzitter.

## **4. Voortganglijst DB (mededelingen uit de projectgroepen) en postlijst inkomende en uitgaande post**

\* 03.06 Gamma Oude Haagweg en omgeving - vergadering heeft plaatsgevonden.

\* WMO – Brief aan de heer K. Klein gestuurd. Er wordt erg op de thuiszorg bezuinigd. Enkele duizenden mensen in Loosduinen worden gekort.

\* Graag een update geven in de CL over de voortgang van het Armoede-project (Kees Buist).

\* De voorzitter spreekt zijn ongenoegen uit over de voortgang vanuit WB & ROV.

\* De CL is het hoogste orgaan van het stadsdeel en moet ordentelijk geïnformeerd worden vanuit WB & ROV, d.m.v. inkomende/uitgaande post.

\* Het Jaarverslag Nieuw-Waldeck van 8 april jl. is niet opgenomen.

## **5. Loosduinse Vaart**

Er is een nieuwe werkgroep nodig. Iedereen in Loosduinen moet hierin kunnen participeren, het betreft namelijk heel Loosduinen (o.a. Gamma-locatie, Azivo-gebouw, Oude Haagweg 42/46 is hier onderdeel van). Wie wil in de nieuwe werkgroep deelnemen? De voorzitter doet een oproep aan de CL-leden. Aanmelden kan bij het secretariaat van de CL !!!

De bestaande visie omtrent de Loosduinse Vaart is gedateerd, en moet dusdanig vernieuwd worden.

De nieuwe werkgroep kan een andere kijk hebben op de bestaande visie. In 3 jaar tijd kan er veel veranderd zijn. De bestaande discussie moet niet opnieuw ter discussie worden gesteld, dat geeft een verkeerde indruk naar derden toe. Wethouder Norder heeft met de bestaande visie helaas niets gedaan. De voorzitter beaamt dat er toen te weinig is gelobbyd naar de mensen die er toe doen !!!

Vanaf de tribune geeft de heer M. Rogier een toelichting/aanvulling op het verleden van de Loosduinse Vaart.

De heer Jan Jaap de Boer neemt zitting in de nieuwe werkgroep.

*Vraag: Hoe gaan we om met de veranderingen? Komt er kennis van een architectenbureau?*

Als dit nodig mocht zijn, dan komt die er ook.

## **6. Kijkduin Bad**

De heer v/d Muijsenberg geeft uitleg over het verslag van 22 februari 2013.

\* Yk-maten zijn verstrekt aan FORTRESS, er **kan** 1 meter dieper de grond worden ingegaan. \* De ster flats blijven staan, en met betrekking tot het hotel is er een andere architect aangenomen. Deze architect is tot een aantrekkelijker vormgeving gekomen. Het ziet er goed uit.

\* De MER-procedure – eind 2014 zal de 1<sup>o</sup> schop de grond ingaan. De busbuffer moet een andere plaats krijgen, bijvoorbeeld op Kijkduin park.

\* De ontwikkelingen op andere gebieden kunnen nadelige gevolgen voor de parkeerproblemen in Kijkduin Bad (Wijndaelerstrip).

\* De projectleider, de heer E. Levinga, is door de heer John Tokkie vervangen.

\* In het volgende DB de heer J. Tokkie en een verkeersdeskundige uitnodigen.

## **7. Betaald Parkeren**

De heer Hofker geeft tekst & uitleg. In Loosduinen/Bloemenbuurt zal per 1 oktober 2013, betaald parkeren worden ingevoerd. Dit plan is gepresenteerd zonder dat de CL hierover geïnformeerd is. De kraagregeling is geen goed idee !!! De CL moet hierover een brief schrijven naar de gemeente t.a.v. de heer P. Smit. Betaald parkeren in Loosduinen is niet aan de orde.

## **8. Wijndaelerstrip**

Dit is een onderdeel van Masterplan Kijkduin.

De parkeerplaats verdwijnt – de Marathon verdwijnt. De Wijndaelerweg wordt Wijndaelerlaan. Op de Laan van Meerdervoort worden bomen gekapt om zicht te hebben op de International School. Het wachthuisje wordt een monument. Er komen op de parkeerplaatsen blokken woningen. De heer v. Elst zal vanuit ROV een herinneringsbriefje sturen naar atelier PRO met op/aanmerkingen omtrent dit project.

## **9. Communicatie**

De heer Louwerens geeft tekst en uitleg.

Bewonersorganisaties moeten een team vormen met ondernemers zodat er met z'n allen geparticipeerd kan worden. Op deze wijze kan er positief gereageerd worden op ontwikkelingen in de wijk.

In Kijkduin loopt dit project goed. De CL wil dit punt op de agenda houden, en de heer Benthem wil de CL steunen. Een plan maken met de wijk, de buurt bestuurt. De effectiviteit kan hoger/beter. Er moeten actoren bij betrokken worden.

## **10. 90-jarig bestaan CL**

Nadere informatie hierover wordt doorgestuurd.

## **11. Overleggen DB met externen**

Uitnodigen van gasten van wat er toe doet.

## **12. Mededelingen**

### **a. Stadsdeel**

\* De heer J. Meijer is afwezig voor enkele maanden. Ilja Fritz is voor vervanging aan het zorgen.

\* Twee weken heeft het stadsdeel bezoek gehad van de burgemeester (de heer J. van Aartsen).

Voor volgend jaar moet er een betere claim gelegd voor het project Groen.

\* Bokkefort – het project voor jongeren loopt niet goed.

\* Cantateplein – het project loopt daar wel goed.

\* Triple-ex – Brijder kliniek (mensen met psychische problemen) geven overlast in openbare ruimte.

Voor heel Den Haag komt er een nieuwe locatie voor deze mensen.

\* Als de bewoners goede ideeën hebben voor de wijk, daar is budget voor beschikbaar.

## **b. Politie**

- \* Recidiverende woninginbrekers – kwam ter tafel.
- \* Geen echter bijzonderheden in de wijk.
- \* De criminaliteitscijfers gaan omlaag.

## **13. Rondvraag**

- \* De heer Mikkes (STAEDION) zou nog stukken toesturen over ... ???.
- \* De evaluatie van de winteropvang – eind mei 2013 komt er hier een rapport van uit.
- \* Ondergrondse afvalbakken: waar kan je bezwaar maken? Dit zoeken we op.
- \* De vernieuwde speeltuin in Meer & Bos is in gebruik.
- \* De heer Rooseboom heeft een opmerking omtrent het plaatsen van fietstrommels.

In de CL vergadering noemde ik in de rondvraag de procedure bij de plaatsing van de fietstrommels. Na de inspraakronde heeft B&W een besluit genomen, en is het 15 mei in de raadscommissie besproken. Dat is echter nog geen formeel besluit waar men bezwaar tegen kan instellen. Hiermee kunnen de fietstrommels dus ook nog niet geplaatst worden. Daarvoor is voor iedere trommel nog een aparte bouwvergunning (omgevingsvergunning) nodig. Daar kan wel bezwaar tegen worden gemaakt. Zie onderstaande beantwoording door Gemeente. Verzoek dat in het verslag op te nemen.

> Date: Wed, 8 May 2013 10:05:22 +0200

> From: hidde.vanderbijl@denhaag.nl

> To: arendrooseboom@hotmail.com

> Subject: Doorgest.: fietstrommels

>

> Geachte heer Rooseboom,

> via het stadsdeel heb ik onderstaande email van u gekregen.

>

> Het klopt dat u nog niet actief door ons bent geïnformeerd over het

> collegebesluit en beantwoording van uw zienswijze.

> Volgende week ontvangt u (en de andere mensen die een zienswijze hebben

> ingediend) hier een brief over, hierin staat ook de verdere procedure

> omschreven.

> De bezwaar en beroepprocedures zijn inderdaad gekoppeld aan de aanvraag

> omgevingsvergunning (voorheen bouwvergunning) die voor elke trommel apart

> moet worden aangevraagd. Dit wordt dus het formele besluit waar u een

> bezwaar op kan indienen.

> Op uw overige specifieke vragen zal in de brief op worden geantwoord.

> Als u nog vragen heeft over dit onderwerp hoor ik dat graag.

>

> Met vriendelijke groet,

> Hidde van der Bijl, Beleidsmedewerker Verkeer, (070) 353 4226

>

> Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling Afdeling Verkeer

> Postbus 12 655 2500 DP Den Haag      www.denhaag.nl

>

> >>> arend rooseboom <arendrooseboom@hotmail.com> 29-4-2013 18:03 >>>

> Geachte mevrouw Hanneke Schippers

>

> Ik zie dat B&W 23 april 2013 een besluit hebben genomen over plaatsing

> van twee fietstrommels op Thorbeckelaan. RIS258501 / DSO/2012.1389

> Mijn zienswijze is deels beantwoord, maar heeft niet geleid tot het

> intrekken van de plaatsing op Thorbeckelaan.

- > Wat mij verbaast is dat ik hierover geen brief heb ontvangen en er ook
- > geen mogelijkheid tot bezwaar bij een rechtbank wordt aangegeven.
- > Is die mogelijkheid er pas als de noodzakelijke aanvraagprocedure tot
- > plaatsing gestart wordt, en krijg ik daarvan dan wel een persoonlijk
- > bericht ?
- > Mijn belangrijkste vraag was of de aanvrager op de Thorbeckelaan in de
- > Pippelingstraat een eigen fietsenbox bezit en die ook volledig gebruikt
- > voor het plaatsen van zijn fietsen.(ipv bergruimte)
- >
- > Nu is er over twee trommels op Thorbeckelaan en 20 in de Vruchtenbuurt
- > besloten, maar ik zie dat er budget voor 120 trommels is vrijgemaakt.
- > Wat zal de gemeentelijke Advies Commissie Openbare Ruimte adviseren bij
- > het plaatsen van een hele reeks fietstrommels in de Thorbeckelaan ?
- >
- > Ivm de wettelijke termijnen van 6 weken , ontvang ik graag binnen twee
- > weken bericht van u.
- >
- > vriendelijke groeten,
- > Arend J. Rooseboom
- > Thorbeckelaan 176
- > 2564BT Den Haag
- > 0648124611
- > Bijlage
- > zienswijze/beantwoording :
- > Dhr. A. Rooseboom Thorbeckelaan 176 :
- > “Ik maak bezwaar tegen het plaatsen van de twee fietstrommels op de
- > Thorbeckelaan.
- > Argumentatie:
- > 1.De Thorbeckelaan is een statige groene laan waar deze trommels op de stoep niet passen,
- > en de speelgelegenheid van kinderen benadelen, terwijl meerdere andere
- > trommels in de Vruchtenbuurt wel goed te plaatsen zijn. Daar dus wel, maar niet hier.
- >
- > 2. Het grote aantal fietsen op de Thorbeckelaan is met de trommels die slechts vier fietsen
- > kunnen bergen niet oplosbaar. Daarvoor is een buurtstalling (in de zijstraten) een veel
- > betere oplossing. De plaatsing van de trommels zal de ontwikkeling van de nieuwe
- > worden genomen, en het oneigenlijk gebruik van andere fietsenboxen in de
- > Okkernootstraat en Pippelingstraat onderzocht moeten worden. Eerst zou de stalling in de
- > Okkernootstraat 80 in gebruik moeten worden genomen.
- >
- > 3.Er wordt tevens door politie/gemeente onvoldoende gedaan om weesfietsen,
- > zwerffietsen, gestolen fietsen etc. van de Thorbeckelaan te kunnen verwijderen. Eerst zal dat
- > beleid aangescherpt moeten worden, voordat het statige straatbeeld op de Thorbeckelaan
- > met deze trommels belast wordt.
- >
- > 4. Nieuwe materialen kunnen fietsen een stuk lichter maken, en deze zijn daarmee
- > makkelijker in huis te stallen. Het simpel op straat stallen van conventionele goedkope
- > fietsen in trommels is niet rechtvaardigbaar op de Thorbeckelaan.
- > Mogelijk zouden er voorwaarden gesteld moeten worden voor stalling in een trommels, zoals
- > voor een elektrische fiets als vervanging van de tweede auto.”
- >

> Beantwoording:

> 1. De gemeente is van mening dat de voorgestelde inpassing van de trommels geen afbreuk doet aan de statige laan. De gemeentelijke Advies ComThorbeckelaan. Door relatief grote onderlinge afstanden tussen de trommels op de Thorbeckelaan te hanteren en deze in dezelfde lijn te zetten met andere elementen zoals fietsbeugels en lantaarnpalen wordt het laankarakter niet aangetast.

>

> 2. Het is inderdaad zo dat het aantal trommels zoals dat nu wordt voorgesteld op de Thorbeckelaan, maar ook voor heel de Vruchtenbuurt, niet voldoende is om in de vraag naar veilige stallingsplekken te voorzien. Juist door in te zetten op fietstrommels én buurtstallingen hoopt de gemeente meer bewoners een goede veilige stallingsplek aan te kunnen bieden. De fietstrommels komen met name op locaties waar geen buurtstallingen zijn, met de plaatsing van trommels wordt hier rekening gehouden. Over het oneigenlijk gebruik van bestaande fietsboxen is bij de gemeente niets bekend.

>

> 3. De fietstrommels voorzien juist in een behoefte van mensen om hun fiets in een afsluitbare berging te plaatsen, dit heeft geen relatie met de weesfietsen en fietswrakken. Overigens heeft het probleem van de weesfietsen de aandacht van de gemeente en wordt onderzocht op welke wijze fietsbeugels beter kunnen worden benut.

>

> 4. Het gebruik van fietstrommels heeft als effect dat mensen sneller een goede fiets aanschaffen omdat het risico van diefstal wordt beperkt. Lichtere fietsen zijn inderdaad eenvoudiger om binnen te stallen, maar het binnen stallen en vooral boven aan de trap, betekent nog steeds een behoorlijke inspanning voor bewoners. Het fietsgebruik wordt hier nadelig door beïnvloed. Vooralsnog ziet de gemeente niet iets in het stellen van voorwaarden aan het gebruik van een trommel in relatie tot het bezitten van een tweede auto. buurtstallingen benadelen.

Vragen/mededelingen van de publieke tribune.

\* de heer Hakemulder: Per 8 juni wordt VESTIA gereorganiseerd. In Zuid-West gaan een hoop projecten hierdoor niet door. **In Zuid-West vallen 1100 woningen nu onder Vestia.**

\* De Ockenburgh brug is gerepareerd.

\* De Monsterseweg is gevaarlijk geworden.

## **14. Sluiting**

De heer Wijsman sluit de vergadering met dank aan de aanwezigen voor hun inbreng.

**Besluiten**

**Aktie**