

Aanwezig: Pjer Wijsman, Marian van den Hoek, Herman van den Muijsenberg, Bert van der Valk, Koos Maquelin, Ramon Meesters en Cisca Siemers

Gasten: Wethouder H. Bredemeijer (Onderwijs, Jeugd, Sport en Dienstverlening, stadsdeel Loosduinen) en stadsdeeldirecteur, C. den Heijer

De voorzitter opent de vergadering en heet de wethouder welkom. Vooraf zijn een aantal vragen gedeeld via zijn secretariaat met de wethouder.

- *Wanneer gaat de bouw starten van sporthal Groen van Prinstererlaan? Wie gaan hier gebruik van maken; is dat al bekend en wat gebeurt er met de turnhal?*

De planning van de sporthal: ontvangst van offertes 1/9/2025, start bouw 1/12/2025, als alles goed verloopt de oplevering medio 2027

Op dit moment wordt onderzocht of de turnhal inderdaad op de oude Halo locatie aan de Laan van Poot komt, de St. Turnhal heeft verzocht ook andere mogelijkheden te onderzoeken.

- *Is een combinatie met de nieuwe sporthal mogelijk?*

Vanwege onze noodzakelijke wens om uit te breiden wordt dat lastig en de turnhal heeft, wegens tijdrovende op- en afbouw van de speciale vloer, een aparte status.

De nieuwe sporthal aan de Groen van Prinstererlaan is bedoeld voor gebruik door scholen en een aantal clubs.

- *In hoeverre komt er een sporthal op het parkeerterrein van de Wijndaelerweg?*

DSO bespreekt de haalbaarheid met de ontwikkelaar om bij sporthal Ockenburgh woningbouw te realiseren, wat absoluut nog geen concreetheid is. Als dat gebeurt moet voor de sporthal een nieuwe plek gevonden worden en hopelijk kan bowlingbaan Ockenburgh meeverhuizen, daar wordt heel veel gebruik van gemaakt.

- *Door invoer van betaald parkeren zullen een aantal 'sportclubjes' verdwijnen. Door betaald parkeren wordt de contributie verhoogd en de vreugde van het samen, ongebonden sporten eindigt; kan hier iets aan gedaan worden? Vooral bij invoering in de avonduren stoppen sporters en clubs, die geen lid van de bond zijn en geen gebruik kunnen maken van de regeling voor sportverenigingen.*

Voor die regeling heeft hij gepleit (1000 uur/jaar per 50 leden). Omwonenden zijn er blij mee en hij heeft geen signalen gekregen dat mensen er een probleem mee hebben. Wel moet rekening gehouden worden met vrijwilligers/mantelzorgers/personeel van scholen (daar zijn parkeerfaciliteiten voor), daar geldt ook een regeling voor. Tot nu toe heeft de wethouder geen klachten en/of vragen ontvangen.

Die regeling is specifiek voor bij de NOC*NSF aangesloten sportverenigingen. Individuele sporters die in groepsverband sporten zijn hier niet bij aangesloten.

Indien dat soort signalen dan hoort de wethouder ze graag.

Kan de gemeente die kleine clubs helpen om erkend te worden?

Doch subsidiëren van elke kleine club is niet reëel, de oplossing is om aan te sluiten bij grotere clubs.

Als er kleine clubs zijn die in de problemen komen door parkeerbeleid dan hoort hij ze graag.

Kan dit niet via de registratie van een parkeerapp verrekend worden?

Het zou ook een optie zou zijn om ALLE autobezitters 100 uren gratis te geven, vrij te gebruiken voor bijvoorbeeld hun hobby bij het niet erkende sportclubje of aan andere bezoeken waar men deze uren voor wil inzetten. Zo dwing je clubjes niet om een hele administratie op te tuigen om zich officieel te maken, alleen vanwege de wens van de gemeente om een parkeerregeling in te voeren. 100 Uren gratis in te zetten is bovendien softwarematig eenvoudig in te voeren.

- *Een vraag vanuit de CL: Graag willen we de stadsdeelwethouder minimaal 4x per jaar willen zien bij de CL vergaderingen in de Abdijkerk. We zien je wel bij officiële gelegenheden, maar er is weinig tijd om dan over Loosduinse zaken te spreken. (De wethouder moet eigenlijk meerdere malen de CL/DB bijwonen om te horen wat wij zelf vinden.) Het is lastig om via het secretariaat een afspraak in te roosteren.*

De wethouder geeft aan zijn best te doen er zoveel mogelijk te zijn naast zijn andere grote portefeuilles. De agenda is inderdaad druk bezet. De wethouder doet elk kwartaal een fietsronde samen met de stadsdeeldirecteur en Pjer Wijsman. Daarnaast heeft de wethouder elke maand een staf met de stadsdeeldirecteur over Loosduinen. Als er vragen zijn, stuur een bericht/ app.

Laat als stadsdeelwethouder inhoudelijk meer van je merken? Bijvoorbeeld met het oog op nodige verdichting in Den Haag.

Er wordt niet naar groen noch naar sport gekeken. Zolang hij wethouder is, zal daar geen woningbouw komen. In de 5 jaar dat hij wethouder is, zijn het aantal sportvelden juist vermeerderd. Intern doet hij veel op het gebied van zijn portefeuille onderwijs, jeugd, sport, dienstverlening, bedrijfsvoering, levensbeschouwelijke organisaties en stadsdeel Loosduinen. Hij probeert in het College de belangen op al deze thema's te behartigen.

- *Staat de wethouder achter ons als wij zeggen dat we wat woningbouw betreft genoeg bijgedragen hebben in Loosduinen? Dus alleen bouwen daar waar al bebouwing aanwezig was. CL en omwonenden vinden dat er genoeg gebouwd is in Loosduinen, we hebben een hele lijst aan projecten die gereed of in stadia van ontwikkeling zijn. Wat gebeurt daar mee, wij verwachten dat je dat ook inbrengt bij het college?*

Dat brengt hij zeker in bij het college.

De stadsdeeldirecteur voegt toe dat op iedere dinsdag collegevergadering is. Als er iets over Loosduinen op de agenda staat, zoals bijvoorbeeld de opknappannen voor Loosduinen heeft de wethouder ervoor gezorgd dat iets teruggaat naar de tekentafel. Zij en de wethouder hebben daar, naast andere collegezaken, wekelijks contact over.

Misschien moet DB dat via Corinne meer op tafel krijgen.

Hij is blij met het signaal. 'Verdichten' moet men wel goed in perspectief plaatsen. De bedoeling van het college is dat in Den Haag plekken zijn waar je d.m.v. verdichting woningen kunt toevoegen. Het feit is dat onze jongeren en woningzoekenden heel moeilijk aan een woning komen. Ook om de doorstroming voor volgende generaties mogelijk te maken. Je ontkomt er niet aan om ook op plekken te verdichten, juist ook om die groen barrières/-stroken te behouden. Meer woningen nodig? Bouwen kan op groenlocaties of d.m.v. verdichting. Voor een leefbare stad voorkomen we juist volbebouwing. Groen en sport gaan niet weg, moeten juist uitgebreid worden. De Binckhorst, CID en Zuidwest heeft nog verdichtingsmogelijkheden.

In het kader van verdichting hebben we ook te maken met verkeersproblematiek en de afwikkeling van spitsverkeer tussen het Westland en Den Haag, dat gaat in toenemende mate spaaklopen. We merken niets van overleg tussen deze gemeenten, we weten totaal niet wat de gemeente Westland van zins is, duizenden bewoners van Monster moeten dóór Loosduinen naar hun bestemming. Wat zijn de plannen? De infrastructuur wordt totaal genegeerd. We willen oplossingen horen.

Gemeente Den Haag heeft een zienswijze bij gemeente Westland ingediend om daar invloed op te hebben. Door de ontwikkeling van het ABC-terrein wordt de Wippolderlaan verbreed met aanbrenging van fly-overs, vanaf Hudson tot aan de snelweg.

Dan loopt het verkeer vanaf de Lozerlaan vast in Kijkduin.

Niet als het verkeer naar Monster gaat.

Kunnen wij de zienswijze naar het Westland inzien?

Dat is vorig jaar reeds met CL gedeeld.

Er worden heel veel woningen gebouwd, maar het wegennet niet aangepast, 's morgens staat het tot aan Bloemendaal helemaal vast. De vraag is of er over nagedacht is?

Daar is zeker over nagedacht, maar waar eerst kassen waren en nu huizen en iedereen wil op hetzelfde moment weg dan is het druk. Daarover kunnen/moeten diverse partijen dan afspraken maken met elkaar. Zoals bijvoorbeeld afspraken tegen trechtervorming bij de ontwikkeling van het ABC-terrein. Ontwikkelingen rondom Wassenaar gebeuren ook i.s.m. Den Haag. MRDH en OV zijn regionale ontwikkelingen.

Bij MRDH gebeurt van alles, maar daar wordt weinig van naar buiten gebracht en we horen er weinig van. CL wil meedenken, de communicatie openhouden, on-/gevraagd advies uitbrengen. We willen aan tafel zitten en meepraten en er bovenop zitten.

Hij vindt dit een duidelijk signaal, hij gaat dat na.

Hoe kijkt de gemeente Den Haag naar de status van Commissie Loosduinen? Wij denken dat we een officieel orgaan zijn. Delen van informatie zou automatisch moeten gaan.

Over welke informatie gaat het?

Het is stukken verbeterd. In de algemeenheid. De zienswijze van het college naar het Westland is gezien door de ROV-voorzitter.

Als hij denkt dat het goed is om te weten houdt hij CL op de hoogte/brengt het onder de aandacht.

- *Wat doet de wethouder in het college voor ons Loosduinen? Wordt Loosduinen goed vertegenwoordigd en haar belangen in acht genomen?*

Dat heeft hij net toegezegd.

In het kader van Actieplan Kust; er is geen enkele verbinding tussen het Erasmustracé en Kijkduin. Er zijn 3 eindpunten van tramlijnen, maar er is niets die deze lijnen aan elkaar verbindt richting Kijkduin. Daardoor komt 65% van de toeristen per auto.

Na het bezoekersonderzoek van Actieplan Kust staan acties open inzake mobiliteit om en hoe het OV te verbeteren.

Is daar ruimte voor P+R plekken?

Dat en in hoeverre men bereid is daarvan gebruik te maken is bekeken. De P+R bij de Uithof en andere locaties zijn in onderzoek.

De fietsersoversteekplaats bij Loosduinse Hoofdstraat/Lozerlaan is gevaarlijk, een smalle en drukke plek. Een oplossing is in de toekomst in het verkeersplan gepland. Hoe kunnen we dat traject versnellen?

CL heeft een voorstel voor 1-richtingverkeer gedaan.

Sinds 2021 hierover met wethouder van Asten in gesprek.

Corinne geeft aan dat de DB leden bij een fietsronde met de wethouder aan kunnen haken. Het is echter wel aan de voorzitter van de CL om de DB leden te informeren over de fietsrondjes en terugkoppeling te doen.

- *Heb jij nog vragen voor ons?*

Hij is blij met de uitnodiging en er zal voor de zomervakantie een nieuwe afspraak worden ingepland.